

ДОДАНО СЪБРАНИЕ № 1
док № ДС-ДД91-Д-33
от 24.04.2020 г.
65,06

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯТА И
ПРАВАТА НА ЧОВЕКА
Г-Н КРАСИМИР ВЕЛЧЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
Г-ЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА
ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ
Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА

СТАНОВИЩЕ
ОТ
КАТЕДРА „ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ“,
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ,
СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ОТНОСНО: § 28 от Законопроект № 902-01-42 за изменение и
допълнение на Закона за висшето образование.

УВАЖАЕМИ ГАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Предстои да бъде разгледан на второ гласуване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ЗИД ЗВО).

Напълно споделяме аргументите от становището на Комисията за защита от дискриминация дадено по чл. 78, ал. 13 от § 28 на ЗИД ЗВО и депозирано в народното събрание с вх. № 020-00-1/16.01.2020 г., и на свой ред посочваме:

Разпоредбата на чл. 78, ал. 13 ЗИД ЗВО въвежда несъвместимо с равното третиране положение изразяващо се в това, че лица заемащи еднакви академични длъжности (доцент и професор), ще бъдат третирани различно единствено с оглед на различния им трудовоправен режим (основен или допълнителен трудов договор), което условие/ограничение няма отношение към акредитацията.

Акредитацията на висшите училища с насочена към установяване на наличие или липса на обучителен капацитет от съответното висше училище. Ето защо засмането на академична длъжност (доцент, професор) на основен или допълнителен трудов договор се явява ирелевантен факт по отношение възможностите и капацитета за обучение, тъй като различията в трудовите отношения (основен/допълнителен трудов договор) не се отнасят към изискванията за обучителен капацитет, което е от значение за акредитацията, а имат отношение към други елементи (възнаграждени, продължителност на работното време и т.н.), които елементи са несъотносими към акредитацията.

Следва да се отбележи, че по случай, релевантен към настоящия въпрос, Конституционния съд с Решение № 11 през 2010 г. по повод разпоредби на Закона за развитие на академичния състав на Република България е приел, че изискването за засмане на академична длъжност само и единствено при условията на основен трудов договор е противоконституционно, тъй като по

Този начин се засяга правото на труд по чл. 48 от Конституцията и се засяга принципа на равноправието, установен в чл. 6, ал. 2 от Конституцията на Република България.

Разчитаме, че при окончателното приемане на ЗИД на ЗВО ще вземете предвид настоящото становище и становището на КЗД.

С Уважение:

(проф. д-р Анелия Мингова, ръководител на катедра „Гражданско-правни науки“ на ЮФ на СУ)

